научный электронный журнал
Studia Humanitatis Borealis / Северные гуманитарные исследования
https://stnb.petrsu.ru **http://petrsu.ru**

УДК 7.01

АНТИЧНАЯ ТЕМАТИКА В РУССКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ СИМВОЛИСТОВ (НА ПРИМЕРЕ ЖУРНАЛА «ВЕСЫ») *

СУВОРОВА ИРИНА МИХАЙЛОВНА

доктор культурологии,
профессор кафедры философии и культурологии,
Петрозаводский государственный университет,
Институт истории,
политических и социальных наук,
Петрозаводск, Российская Федерация,
suvormih@list.ru

Ключевые слова:
отечественная публицистика
античность
рецепция
модерн
символизм

Аннотация:
Актуальность исследования обусловлена необходимостью выявления значимости темы античности в русской публицистике для уточнения ее роли в период модернизма в отечественной культуре начала XX века. Цель работы – многоаспектный анализ журнальных публикаций самого известного отечественного журнала символизма начала XX века – «Весы» – в котором авторами были актуализированы античные тексты, образы и мотивы как вариант своеобразной рецепции античной культуры в культуру России в период модерна. Использованный в исследовании статистический анализ позволил выявить прерывистую динамику рецепции античного наследия на страницах журнала за все шесть лет его издания, а также прояснить причины отмеченной динамики. Анализ содержания самих произведений показал, что отечественные авторы через призму античного кода рассматривали в своих текстах проблемы искусствоведческого характера, а также проблемы эстетики и литературоведения. В результате исследования выяснилось, что античная тематика в журнале была успешно интегрирована авторами статей в систему символистского искусства, что, по их мнению, должно было придать их произведениям еще большую экстравагантность и эстетизм.
© 2024 Петрозаводский государственный университет

Получена: 26 августа 2024 года Опубликована: 29 сентября 2024 года

Античная тематика, закрепившаяся в отечественной публицистике с XVIII века, имела различную востребованность в последующие века. Так, в начале XIX века поэтический альманах «Свиток муз» [1], который в 1802–1803 годах объединил на своих страницах любителей древнегреческого и древнеримского наследия, практически в каждом тексте имел отсылки к античному наследию. Однако со сменой историко-культурной и политической ситуации интерес к античному прошлому у отечественных публицистов менялся. Как показывает анализ журнала «Отечественные записки» [15] за почти 70 лет, интерес к античному наследию был волнообразным, отражавшим суть текущей историко-политической ситуации. К началу нового столетия стали происходить серьезные изменения в политической, экономической и культурной жизни страны, что не могло не отразиться ни на самой отечественной публицистике [19: 114], ни на ее интересе к античному наследию. И уже в начале XX века

в самом эстетизированном отечественном журнале «Мир искусства» [3: 845], выходившем шесть лет, было отмечено угасание интереса к античным образам, сюжетам и героям. Однако после «мирискуссников» свое творчество стали популяризировать символисты, претендовавшие на новую эстетику в отечественной публицистике [17: 38].

Таким образом, целью данного исследования является определение степени востребованности античного наследия на уровне текстов, сюжетов, образов, персонажей, мотивов, этических и эстетических категорий в произведениях авторов журнала «Весы». Главными методами исследования являются статистический анализ выпусков журналов и контент-анализ текстов, имеющих отсылки к античной тематике. Новизна исследования заключается в том, что сквозь призму античного кода анализируются тексты журнала «Весы», опубликованные во всех его выпусках с 1904 по 1909 год.

Отечественная публицистика начала прошлого века как часть культуры модернизма развивалась под влиянием многочисленных художественных стилей, направлений и течений (так называемых -измов: символизма, экспрессионизма, фовизма, кубизма, абстракционизма и т. д.) (см.: [24]). В этом контексте журнал «Весы» определяется некоторыми исследователями как главный оплот [13] и индикатор зрелости русского символизма [18]. На фоне этих фундаментальных оценок в исследовательской практике недостаточно представлен анализ идейно-образного и историко-философского содержания журнала. Внимание исследователей привлекают или отдельные авторы, имеющие отношение к изданию [23], или отдельные жанры [22], [4]. Объектом нашего внимания стала античная тематика на страницах журнала, рассмотренная сквозь призму эстетических воззрений печатавшихся в нем авторов.

Время, когда появился журнал «Весы» (1904 год), с культурологической точки зрения, действительно, являлось переходным для культуры в целом (от классического этапа к неклассическому). Оно прославилось на рубеже столетий отказом от классических догм и правил, от последовательной смены стилей, а также очевидным тяготением к мистике.

Каждое художественное направление XX века представляло свою систему эстетических ценностей, свое отношение к природе, искусству, обществу и человеку. Таким образом, в XX веке сформировалась эстетическая «мозаика» картин мира, в которой каждый яркий кусочек смальты изображал свое видение мира.

Прологом этого переходного периода был Серебряный век (хронологически начавшийся еще в конце XIX века), который ознаменовался теургической энергией созидания жизни по законам красоты. Символизм в литературе, архитектура модерна, авангард в живописи и, наконец, вершина отечественной религиозно-философской мысли с ее идеями всеединства, космизма, соборности, философии Сердца, Эроса, Другого – все эти феномены стали достоянием не только русской культуры, но оказывали мощное и долгосрочное влияние на сознание современников.

Радикальное изменение эстетического сознания человека в начале XX века было обусловлено доминированием материализма, техницизма, капитализма и нигилизма. Именно в этом веке произошел глобальный скачок от культуры к посткультуре.

Это проявилось в том, что в искусстве XX веке сознательно устранялось не только духовное начало, но также и ориентация на традиционные эстетические категории и понятия: прекрасное, возвышенное, миметический принцип и т. п.

Кроме того символисты, в частности, признавали в самом человеке дионисийское начало, т. е. приоритет жизненных инстинктов и «игры разума». Вот как писал об этом Ф. Ницше: «Человек уже больше не художник, он сам стал художественным произведением; художественная мощь целой природы открывается здесь в трепете опьянения, для высшего блаженного самоудовлетворения Первоединого» [14: 62].

Традиционно отечественный журнал «Весы», издаваемый с 1904 по 1909 год, причисляют к символизму. В свою очередь сами создатели журнала заявляли в первом номере о своем желании публиковаться в «единственно свободном символистском издании». А в одном из последних они номеров резюмировали:

«Символизм – это культура – вот самое общее из самых общих мест; вот одно из самых существенных и самых радостных завоеваний того великого переворота в современном миросозерцании, вот та первопосылка, на которой одной может быть возведено новое здание будущего, та единственная и последняя наша надежда, которая все еще светит нам среди ужаса безвременья. Если это общее положение, взятое нами как лозунг в борьбе за будущее, звучат как общее место, то оно вдруг становится спорным, воинствующим и дерзко-определенным, когда мы обратим его и скажем: если еще я недавно это положение (“символизм – это культура!”) казалось сомнительным и если оно так

скоро стало бесспорным, то едва ли далеко то время, когда мы получим право так же спокойно и бесспорно говорить: “культура – это символизм!”» [25: 155].

Провозглашая символизм особой культурой, авторы журнала интуитивно понимали важность переходного момента и искали смысловую опору для своих рассуждений в предыдущих культурных эпохах и художественных опытах [11: 96]. Не исключением стала и античность, которая в отечественном искусстве и культуре получила наибольшее признание в XVIII веке, однако на рубеже XIX и XX веков по-прежнему оставалась востребованной на уровне разнообразных рецепций. Проблемой является отсутствие в отечественной гуманитаристике подробного анализа статей журнала «Весы» на предмет содержательной опоры на античное наследие.

В этой связи целью данного исследования является выявление рецепций античной культуры в материалах журнала «Весы» на уровне эстетических категорий, образов и сюжетов античной литературы и философии.

Методология исследования: статистический анализ всех выпусков журнала и контент-анализ материалов журнала, имеющих отсылку к античности.

За шесть лет издания с 1904 по 1909 год журнал вышел в 72 номерах, некоторые из которых были сдвоенными. Все выпуски журнала отличает разделение на иллюстративную и текстовую часть. В текстовой части журнала удивляет ограниченное число постоянных авторов (не больше 10), что можно расценить как определенную договоренность издателей и элитарность материала. Хотя к чести издателей можно отнести публикацию многочисленных откликов читателей на статьи и комментарии авторов. Каждый отдельный выпуск журнала заканчивается несколькими рекламными материалами, в числе которых есть и реклама самого журнала с указанием цены, и график выхода выпусков.

Особое внимание издателей уделено художественному оформлению журнала (отв. Л. Бакст), в котором каждый новый выпуск уже с обложки демонстрировал читателю произведение графики. В этом отношении журнал продолжал традицию «Мира искусства», желая не только продемонстрировать очередное произведение символистского искусства, но и доставить читателю эстетическое удовольствие. Необходимо отметить, что многие из иллюстраций в буквальном смысле имеют эротический характер, провозглашающий дионисийское начало.

Статистический анализ всех 72 выпусков журнала выявил 46 публикаций с обращениями авторов к античной тематике: в 1904 году – 12, в 1905 – 10, в 1906 – 5, в 1907 – 3, в 1908 – 7, в 1909 – 9. Таким образом, наблюдается угасание интереса к античной тематике к 1907 году и возрастание – к 1909. Подобную динамику по частотности античной рецепции можно назвать прерывистой. Цитаты встречаются только в 7 работах. Из 46 публикаций 26 относятся к жанру статьи, а 20 публикаций являются художественными произведениями разных жанров (лирика, повесть, трагедия и др.).

Среди авторов преобладают отечественные публицисты. Самыми популярными авторами, обращавшимися к античности, были: В. Брюсов (главный редактор журнала), Вяч. Иванов, В. Розанов, А. Белый, М. Кузмин. Также античной тематики в своих работах касались П. Флоренский, М. Волошин, Н. Гумилёв, С. Соловьёв и другие. В журнале встречаются переводные произведения (всего 4), связанные с античностью: «Отрывки из тюремных записок О. Уальда», «Кассандра» и «Геро и Леандр» Ф. Шиллера, «Елена Спартанская» Э. Верхарна.

Тематика публикаций с отсылками к античности в большинстве случаев связана с философскими размышлениями о проблемах бытия и искусства, а также с эстетической оценкой современного искусства (16 статей).

Среди античных философов чаще всего упоминаются Аристотель, Платон и Сократ; среди литераторов – Гомер, Эсхил, Софокл и Еврипид, а также Вергилий. Среди античных образов чаще всего в текстах востребованы образы Зевса, Аполлона, Диониса, Афродиты, Артемиды, Тезея, а также Федры и Прометея. В числе исторических персон авторы журнала чаще всего упоминали Александра Македонского, Филиппа Македонского, а также Перикла и Пифагора. Афинский Акрополь, Троя, Олимп, Спарта и Македония указываются авторами журнала как самые популярные топосы античной культуры.

Таким образом, произведенный статистический анализ текстов журнала «Весы» с 1904 по 1909 годы показал незначительный интерес авторов к античной тематике на уровне сюжетов, образов и персон с прерывистой динамикой с угасанием интереса в 1907 году и повышением к концу издания журнала. Исходя из этого, можно сделать вывод, что авторы не видели в античной культуре того духовного источника, который бы вдохновил их на новые художественные и искусствоведческие высоты. Однако они использовали образцы художественного и философского творчества античной эпохи для сравнения и анализа современного им искусства, т. е. в методологическом отношении.

Оценка значимости журнала «Весы» была дана одним из его авторов Н. Гумилёвым еще в период

его выхода: «История “Весов” может быть признана историей русского символизма в его главном русле» [7: 44]. Подобная оценка выглядит вполне приемлемой в духе декадентского символизма, превозносящего его эстетику. Более того, инициатор создания журнала и формальный главный редактор С. Поляков в прошении на имя начальника Главного управления по делам печати о разрешении ему издавать в Москве «ежемесячный научно-литературный и критико-библиографический журнал “Весы”» указал, что ориентация журнала в значительной степени предполагается «западнической», с упором на характеристику «нового» западного искусства. Соответственно, в его программу входили такие разделы, как «Перечень вновь выходящих русских и иностранных книг», «Письма из-за границы научного и литературно-художественного содержания», «Отзывы о книгах русских и иностранных».

Программу журнала изложил в самом первом номере в статье «Ключи тайн» его идейный организатор и вдохновитель В. Брюсов. «В ней автор дает краткую характеристику различных определений искусства, в том числе, теории “чистого искусства”, после чего отвергает каждое из них. Признает он лишь эстетику немецкого философа А. Шопенгауэра, декларировавшего постижение таинственной сущности мира с помощью интуиции и мгновенных прозрений» [13: 138]. В контексте абсолютной свободы личности В. Брюсов отстаивает независимость художественного творчества как признак «нового искусства» [5: 4]. Здесь же он апеллирует к идее Аристотеля об эстетизации безобразного, опираясь на его высказывания из «Поэтики» [2].

Другой известный автор «Весов» Вяч. Иванов в статье «Ницше и Дионис» сравнивает судьбу Ф. Ницше с судьбой мифического Еврипила, резюмируя, что главный вклад немецкого философа состоял в «возвращении» современникам Диониса:

«Значительным и вещим стал миг мимолетный, и каждое дыхание трепетным, и усиленным каждое биение сердца. Ярче, глубже, изобильнее, проникновеннее глянула в душу жизнь. Вселенная задрожала отгулами, как готические стволы трубных столпных связок и стремительные стрельчатые сплетения от вздохов невидимого органа. Мы почувствовали себя и нашу землю и наше солнце восхищенным вихрем нервной пляски. Мы хлебнули мирового божественного вина, и стали сновидцами. Спящая в нас возможность человеческой божественности заставила нас вздохнуть о трагическом образе Сверх-человека – о воплощении в нас воскресшего Диониса» [9:19].

Далее автор статьи довольно-таки смело соотносит судьбу Ницше с предсказаниями Мойры, сном Сократа и предчувствием Платона. Таким образом, автор XX века использует античные образы и отдельные произведения философской мысли для своеобразного оправдания дионисийского начала перед лицом современников.

В другой своей статье «О нисхождении» Вяч. Иванов, рассуждая о категории возвышенного, обращает внимание на антиномию: «богоносец – богоборец». В этом контексте автор приходит к выводу, что:

«Из избытка своей безграничности Божественное пожелало невозможного. И невозможное свершилось: Божественное забыло себя и опозналось раздельным в мире граней. Кто выведет его этих граней? Тот же извечный Эрос невозможного, божественнейшее наследие и печать человеческого духа!» [8:29].

И снова эротический образ становится для символиста Иванова способом оправдать дионисийское начало в эстетике. Однако он также настаивает на связи эстетических категорий с этическими, повторяя вслед за античными философами идею о гармонической взаимосвязи красоты и добра, которая проявляется в чередовании нисхождения и восхождения духа.

Еще один автор журнала «Весы» поэт С. Рафаилович обратился к образу Диониса в стихотворении «Толпа»:

«Пусть наши цели разошлися –
Мой мир действителен, как ваш;
Один напиток Диониса
Из разных только пьем мы чаш,
Но то же в каждой вдохновенье,
И безрассуден дерзкий спор:
Герою – власть; жрецу – прозренье;
И хору – вещий приговор.
Не все в священном действе схожи,
Но каждый с общим роком слит:
Погиб Эдип на брачном ложе,

Погиб безбрачный Ипполит.
Стоим мы все пред той же тайной,
Но жизнь по-своему творим:
Элип разгадкою случайной,
И Александр мечом своим.
Повсюду двойственность ответа,
Как жизни двойственный закон:
Стрелой смертельной Филоктета
Сражен священный Илион;
Но песня вновь воздвигла Трою…
И подвиг тот же совершил –
Гомер, бессмертье дав герою,
И Гектора сразив Ахилл [16: 19–20].

Начав свое произведение с упоминания напитка Диониса, который все люди пьют «из разных чаш», автор приходит к философскому выводу о двойственности закона жизни. В итоге поэт заключает, что конечность жизни преодолевается бессмертием «песни», которая описывает эту жизнь и ее героев.

К концу издания журнала наблюдается повышенный интерес к античной тематике. В частности в 1909 году было опубликовано 9 произведений с рецепцией античных образов и сюжетов. Особое место в этом списке занимает повесть М. Кузмина «Подвиги Великого Александра», размещенная в № 1 и 2, а также отзыв на это произведение в № 3 за этот же год. Уже во вступлении Кузмин поясняет свой выбор героя удивительным сочетанием многих его выдающихся качеств и характеристик, которые у иных знаменитостей представлены по отдельности. Более того, автор желает данным произведением «облегчить преисполненную восторгом душу».

Обращаясь к реальным фактам из биографии Александра Македонского, Кузмин смело использует художественный вымысел, апеллируя к античным мифологическим образам и героям. В то же самое время автор цитирует Гомера, Аристотеля и Платона. События повести развиваются по всей территории античного мира, автором упоминаются: Македония, Фивы, Геллеспонт, Иония, Лидия, Фригия, Армения, Тир, Иерусалим. Создавая в целом очень спорный (с точки зрения исторической правды) образ Александра Македонского, Кузмин удачно воссоздает атмосферу античного мира за счет ярких мифологических образов и буйства собственной фантазии.

Впрочем, в № 3 за 1909 год Сергей Соловьёв, анализируя творчество Кузмина, указывает, что именно повесть «Подвиги Великого Александра» подтверждает, «что талант Кузмина зреет и становится все строже и дальше от дешевого модернизма» [21:95].

В заключительном номере журнала за 1909 год Кузмин публикует прощальную поэму «Куранты любви», в которой его в любовном путешествии «сопровождают» Вакх, Нимфа, Амур, Венера и Аргус. Размещая каждого из попутчиков в отдельных частях («Весна», «Лето», «Осень» и «Зима»), автор наделяет их специфическим функционалом. Так, например, Амур, который сражает стрелами любви, призывает поэта к любви:

Снова сердце бьется тревогою,
Потемнело, не вижу дня.
Куда ведешь ты темной дорогою?
– Люби меня!
Я пронзен стрелою нежною,
Умираю от огня.
Куда ведешь ты дорогой снежною?
– Люби меня!
Никого в пути не встретится,
Воет вьюги воркотня.
Чья любовь в конце засветится?
– Люби меня! [12: 52].

Подобную же трагедию любви описывает в своем стихотворении «Плач Орфея» и Сергей Соловьев:

Орфей! Орфей! все это было…

И что теперь? Ненастно-мглист
Мой путь, и ветер рвет ветрило –
Протяжный, заунывный свист [20: 114]. .

Можно сделать вывод, что авторы-символисты стремились усилить эмоциональное воздействие на читателя за счет экстравагантного привлечения мифологических античных героев к своим несчастным историям в качестве свидетелей.

В заключение необходимо отметить поэтическое описание истории возвращения Одиссея Н. Гумилёвым в одноименном произведении, опубликованном в № 6 за 1909 год. Автору удалось создать довольно-таки впечатляющий текст, переносящий читателя в мир далекой античности с неким ореолом романтичности:

Сердце – улей полный сотами
Золотыми, несравненными...
Я борюсь с водоворотами
И клокочущими пенами [6: 13].

В итоге необходимо отметить, что каждый из указанных авторов журнала стремился известные символы, образы и сюжеты античной культуры использовать для выражения своего миропонимания в контексте современной ему культуры. Предчувствуя спад интереса к символизму, авторы попытались максимально задействовать античный код в изложении своего мировидения. В прощальном обращении редакции в статье «К читателям» они признавались:

...С чувством полного удовлетворения и с сознанием необходимости того, что мы делаем, мы приостанавливаем издание журнала, бывшего для нас в течение шести лет одновременно и тем островом, где мы укрывались от враждебных нашим идеям стихий, и питомником, где были заложены, согреты и дали свои всходы все дорогие нам идеи, переживания и образы» [10: 186].

Очевидно, что использование античных мотивов, персонажей и образов позволило авторам журнала ярче и выразительнее высказать собственные мысли, что и сделало журнал «Весы» весьма востребованными у многочисленной читательской аудитории XX века в качестве образца художественного издания с высокой эстетической заданностью.

*Исследование выполнено за счет гранта
Российского научного фонда № 22-18-00423, https://rscf.ru/project/22-18-00423/

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альманах «Свиток муз». Кн. 1-2. – Санкт-Петербург: Печатано в типографии Шнора, 1802-1803. [Электронный ресурс]. URL https://web.archive.org/web/20090302161705/http:/lib.pu.ru/rus/Volsnx/Svmuz/Sv_muz.html#Kn1 (22.08.2022).
2. Аристотель. Поэтика / Перев. Н. И. Новосадского. Л., 1927. С. 111—113.
3. Асташкин А. Г. Журналы «Мир искусства» и «Новый путь»: трансформация типа журнала-манифеста // Вестник Башкирского университета. 2013. Т. 18. №3. С. 845-848.
4. Асташкин А.Г. Жанровая специфика диалога «Весов» и «Золотого руна», журналов-преемников «Мира искусства» // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. №4. С. 1261-1265.
5. Брюсов В. Ключи тайн. // Весы. 1904. №1. С.3-12.
6. Гумилев Н. Возвращение Одиссея.// Весы. № 6. С. 13-18.
7. Гумилев Н. Поэзия в «Весах» / Н. Гумилев // Аполлон. 1910. № 9. С. 44.
8. Иванов Вяч. О нисхождении. Весы. 1904 №5. С. 26-36.
9. Иванов Вяч. Ницше и Дионис // Весы. 1904. №5. С. 17-30.
10. К читателям // Весы. 1909. № 12. С. 183–191.
11. Калугина О. В. Споры о «Новом искусстве» в журнале символистов «Весы» // Новый исторический вестник. 2001. №5. С. 94-100.
12. Кузмин М. Куранты любви // Весы. 1909. № 12. С.12-55.
13. Мельник Н. Д. Журнал «Весы» как главный оплот русского символизма // Вестник ВГУ. Серия:

Филология. Журналистика. 2021. №4. С. 138-141.

14. Ницше Ф. Соч.: В 2 т. Т. 1. М. 1990. С. 62.

15. Отечественные записки. Архив номеров 1818-1884 [Электронный ресурс]. URL: https://ozjournal.ru/page6.html (дата обращения: 10.08.2023).

16. Рафаилович С. Толпа // Весы. 1907. №5, С. 19-20.

17. Рябченко-Шац В. Д. Специфика художественного журнала в контексте культуры серебряного века // Культура и искусство. 2021. №11. С. 36-45.

18. Рябченко-Шац В. Д. Журнал "Весы" как индикатор зрелости русского символизма // Культура и искусство. 2023. №4. С. 10—21.

19. Савастенко Р. А. Российская периодика в начале XX века и ее участие в общественно-политической жизни страны // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика. 2013. №4. С. 112-121.

20. Соловьев С. Плач Орфея // Весы. 1909. №4. , С. 7-9.

21. Соловьев С. О книгах. // Весы. 1909. №3. С. 95.

22. Тимофеева О. Е. «Итальянские» новеллы символистского журнала «Весы»: проблематика и поэтика // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №3. С. 41-48.

23. Шапкина О. И. Рецепция творчества И. А. Бунина в журнале «Весы» // Новый филологический вестник. 2020. №4 (55). С. 126-139.

24. Штанько Е. С. Основные художественные течения и направления Серебряного века. Специфические черты // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2011. №18 (113). С. 73-82.

25. Эллис. Культура и символизм // Весы №10-11. 1909. С.155-163.

REFERENCES

1. Almanakh «Svitok muz». Kn. 1-2. – Sankt-Peterburg: Pechatano v tipografii Shnora, 1802-1803. [Elektronnyy resurs]. URL https://web.archive.org/web/20090302161705/http:/lib.pu.ru/rus/Volsnx/Svmuz/Sv_muz.html#Kn1(22.08.2022). (In Russ.)

2. Aristotel. Poetika / Perev. N. I. Novosadskogo. L., 1927. P. 111—113. (In Russ.)

3. Astashkin A. G. Zhurnaly «Mir iskusstva» i «Novyy put'»: transformatsiya tipa zhurnala-manifesta // Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2013. T. 18. №3. P. 845-848. (In Russ.)

4. Astashkin A.G. Zhanrovaya spetsifika dialoga «Vesov» i «Zolotogo runa», zhurnalov-preemnikov «Mira iskusstva» // Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2015. T. 20. №4. P. 1261-1265. (In Russ.)

5. Bryusov V. Klyuchi tayn. // Vesy. 1904. №1. P.3-12. (In Russ.)

6. Gumilev N. Vozvrashchenie Odisseya.// Vesy. № 6. P. 13-18. (In Russ.)

7. Gumilev N. Poeziya v «Vesakh» / N. Gumilev // Apollon. 1910. № 9. P. 44. (In Russ.)

8. Ivanov Vyach. O niskhozhdenii. Vesy. 1904 №5. P. 26-36. (In Russ.)

9. Ivanov Vyach. Nitsshe i Dionis // Vesy. 1904. №5. P. 17-30. (In Russ.)

10. K chitatelyam // Vesy. 1909. № 12. P. 183–191. (In Russ.)

11. Kalugina O. V. Spory o «Novom iskusstve» v zhurnale simvolistov «Vesy» // Novyy istoricheskiy vestnik. 2001. №5. P. 94-100. (In Russ.)

12. Kuzmin M. Kuranty lyubvi // Vesy. 1909. № 12. P. 12-55. (In Russ.)

13. Mel'nik N. D. Zhurnal «Vesy» kak glavnyy oplot russkogo simvolizma // Vestnik VGU. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika. 2021. №4. P. 138-141. (In Russ.)

14. Nitsshe F. Soch.: V 2 t. T. 1. M. 1990. P. 62. (In Russ.)

15. Otechestvennye zapiski. Arkhiv nomerov 1818-1884 [Elektronnyy resurs]. URL: https://ozjournal.ru/page6.html (data obrashcheniya: 10.08.2023). (In Russ.)

16. Rafailovich S. Tolpa // Vesy. 1907. №5, P. 19-20. (In Russ.)

17. Ryabchenko-Shats V. D. Spetsifika khudozhestvennogo zhurnala v kontekste kul'tury serebryanogo veka // Kul'tura i iskusstvo. 2021. №11. P. 36-45. (In Russ.)

18. Ryabchenko-Shats V. D. Zhurnal "Vesy" kak indikator zrelosti russkogo simvolizma // Kul'tura i iskusstvo. 2023. №4. P. 10—21. (In Russ.)

19. Savastenko R. A. Rossiyskaya periodika v nachale KhKh veka i ee uchastie v obshchestvenno-politicheskoy zhizni strany // Vestnik RUDN. Seriya: Literaturovedenie, zhurnalistika. 2013.

№4.P. 112-121. (In Russ.)

20. Solov'ev S. Plach Orfeya // Vesy. 1909. №4. , P. 7-9. (In Russ.)

21. Solov'ev S. O knigakh. // Vesy. 1909. №3. P. 95. (In Russ.)

22. Timofeeva O. E. «Ital'yanskie» novelly simvolistskogo zhurnala «Vesy»: problematika i poetika // Vestnik LGU im. A.S. Pushkina. 2012. №3. P. 41-48. (In Russ.)

23. Shapkina O. I. Retseptsiya tvorchestva I. A. Bunina v zhurnale «Vesy» // Novyy filologicheskiy vestnik. 2020. №4 (55). P. 126-139. (In Russ.)

24. Shtanko E. S. Osnovnye khudozhestvennye techeniya i napravleniya Serebryanogo veka. Spetsificheskie cherty // Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznaniya. 2011. №18 (113). P. 73-82. (In Russ.)

25. Ellis. Kul'tura i simvolizm // Vesy №10-11. 1909. P.155-163. (In Russ.)

ANCIENT THEMES IN RUSSIAN SYMBOLIST PUBLICISM: A CASE STUDY OF THE VESY MAGAZINE

SUVOROVA Irina

PhD in Culturology,
Professor of Philosophy and Culture studies Department,
Petrozavodsk State University, Institute of History,
Political and Social Sciences,
Petrozavodsk, Russian Federation, suvormih@list.ru

Keywords:
Russian publicism
antiquity
reception
modernism
symbolism

Summary:
The significance of this research lies in the need to understand the role of the antiquity theme in Russian publicism, particularly its influence during the Modernist period in early twentieth-century Russian culture. The aim of this study is to conduct a comprehensive analysis of publications in Vesy (Libra), the most prominent Russian Symbolist magazine of that era, where authors actualized ancient texts, images, and motifs as a variant of a peculiar reception of ancient culture by Russian culture within the context of Russian Modernism. By employing statistical analysis, the study reveals the discontinuous dynamics of ancient heritage reception across the magazine's six-year run and explores the factors contributing to these trends. A content analysis of the articles demonstrates that Russian authors, through the prism of the ancient code, addressed the issues related to art criticism, aesthetics, and literary criticism in their writings. Ultimately, the research indicates that the ancient themes featured in the magazine were successfully integrated by the authors of the articles into the system of Symbolist art, which the authors believed enhanced the extravagance and aesthetic depth of their works.