



УДК 1

НУЖДА ЧЕЛОВЕКА В ПРИНЦИПАХ (В СВЯЗИ С ОДНОЙ ИЗ ИДЕЙ КАНТА)

**СЕРГЕЕВ
АНДРЕЙ
МИХАЙЛОВИЧ**

*доктор философских наук,
профессор кафедры философской антропологии,
Санкт-Петербургский государственный университет,
институт философии,
Санкт-Петербург, Российская Федерация,
asergeev8@yandex.ru*

Ключевые слова:

человек
принцип
априори
культ
бескорыстный поступок

Аннотация:

В связи с идеей И. Канта о том, что воля человека определяется, с одной стороны, априорным принципом, а, с другой стороны, апостериорным мотивом, рассматривается необходимость соотношения человеческого поведения именно с принципом. В опоре на принцип выявляется существо человека и его особенность в сравнении с другими формами живого. В связи с тем, что принцип является неустранимым фактором человеческой жизни, в статье выделяются наиболее существенные его черты.

© 2024 Петрозаводский государственный университет

Получена: 27 ноября 2024 года

Опубликована: 27 декабря 2024 года

Человек – существо особенное и странное. И дело не только в том, что он опирается в своей жизни на рациональное отношение, выстраивая на этом свою жизнедеятельность, а прежде всего – в том, что он способен совершать странные действия. Понятно, что и все живое, включая другие формы живого, способно совершать странные действия, со стороны противоположных видов живого, ибо являются они таковыми – со стороны отдельных самостей и особей внутри одного природного вида – мы не знаем и, похоже, не узнаем. Не таков человек: он способен к странным действиям, плохо объяснимым и порой совсем не объяснимым со стороны индивидов внутри одного природного вида.

Более того, человек, наряду с совершением действий и развивающихся на этом основании систем жизнедеятельности, связанных с формированием «инструментов» («орудий») и «понятий» («слов»), нуждается в совершении неутилитарных действий. Таковы действия и деятельность, направленные на выработку «смыслов», реализуемых отдельными индивидами, обществами и культурами. Наряду со сферой хозяйства и сферой мировоззрения, у человека есть потребность в совершении сакральных (религиозных) действий, благодаря которым происходит осмысление человеком и обществом своего места в ней [5: 108–119], [6: 381–382]. В первую очередь речь идет о религиозных действиях поддержания, хранения и транслирования смыслов. Как известно, есть общества и культуры, внутри которых не было и нет самостоятельной философии, но нет таких стран и народов, которые бы существовали без культа и сформированных на его основе обрядов и ритуалов.

К тому же каждый и всякий человек знает о том, что или он сам, или люди вокруг него способны не только к тому, чтобы действовать, но и к совершению поступков, включая бескорыстные поступки. В совершении таких – опять же странных и особенных – действий человек способен жертвовать собой и отдавать им свою жизнь [7: 231–245].

И здесь – в связи с деятельностью Иммануила Канта – хочется привлечь внимание к одному из положений его философии. В «Основах метафизики нравственности» Кант говорит следующее: «Ведь воля стоит как бы на распутье – между своим априорным принципом, который формален, и своим

апостеорным мотивом, который материален, и так как она все же должна быть чем-нибудь определена, то, если поступок совершается из чувства долга, ее должен определить формальный принцип воления вообще, ибо всякий принцип у нее отнят» [3: 236].

Итак, согласно Канту, одной из особенностей человека, связанных с различением трансцендентного и имманентного, а также априорного и апостеорного, целеполаганием, необходимостью введения в свою жизнь морального закона (категорического императива) и некоторыми другими положениями, – одной из таких особенностей является опора на принцип. Напротив, отождествляя себя исключительно с мотивами и мотивациями, человек рискует не узнать или утратить свое существо.

Слово «принцип» (от *лат. principium*) является буквальным переводом и производным от древнегреческого Αρχή – дословно «первейшее». Важнейшие значения слова «принцип» связаны с быть «основой», «началом» и «первоначалом».

Человек не может – не может быть и обходиться – без принципа. Без последнего человека нет. Сам принцип оказывается «началом» и «концом», на основании которого строится любое суждение человека и все его рассуждения, даже если человек об этом не знает. Заметим, что все живое исходит из себя: оно самоорганизуется. В этом отношении всякое живое – само себе начало. Но только человек способен связать себя с таким началом, прикасаясь к тайне своей жизни. Он способен связать себя с присутствием и действием – в себе – начала, которое его превышает. Человек может наделять такое «превышение» сакральным статусом и культивировать его, наделяя такое «начало» большими – чем сам человек – полномочиями. Однако в любом случае принцип недоказуем. Он – вне доказательства, которое как раз и строится на основании принципа.

На основе принципов человек выносит суждения о мире. Принцип является предпосылкой и началом мышления, а также основанием познания, включая самопознание. Конечно, все вышесказанное реализуется, если принцип не встречается «в штыки» и суждение с рассуждениями принимаются тем, кому они адресованы. Иначе говоря, суждение, основанное и развивающееся на принципе, захватывает и заражает собой адресата и интересно ему. Но, если принцип «всерьез» и «категорически» не принимается и не воспринимается, то это свидетельствует не об отсутствии принципа, а о том, что не воспринимающий такой принцип связывает себя с другим принципом и возможностью другого суждения и другого рассуждения.

Принципы могут «сочетаться», если один из них «исходит» из другого. Но если какое-то суждение категорически не воспринимается тем, к кому и на кого оно направлено, то можно констатировать не только несовпадение суждений, но и то, что они основаны на разных принципах, на разных началах.

Чем шире принцип, тем больше суждений он обосновывает. В связи с этим понятно, что принцип должен быть «очищен» от частных случаев, обстоятельств и ситуаций существования. Он должен их «перекрывать». Принцип должен обладать силой априорной чистоты и глубины.

Человек исходит из начала и уже затем связывает начатое – со своим или чужим – опытом. При этом важно и то, чтобы принцип был не только внешним и формальным, но и был связан с «внутренним человеком» в нас (см.: 2 Кор. 4, 16; Пс. 63, 7.) [1: 221], [2: 597]. В этом случае – случае связанности со своей душой – человек живет и сущим, и бытием, когда ему мало сущего, но и нужно понять то, как сущее «есть» [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Второе послание к Коринфянам // Библия. – М.: Всесоюзный совет христиан – баптистов, 1988. – 925 с. + 292 с.
2. Псалтырь // Библия. – М.: Всесоюзный совет христиан – баптистов, 1988. – 925 с. + 292 с.
3. Кант И. Основы метафизики нравственности // Кант И. Соч. в 6 т. Т. 4 (1) – М.: Мысль. 1965. С. 219–310.
4. Сергеев А.М. Своё и другое: «есть» сущего и его тайна. СПб: Владимир Даль, 2024 (серия "Слово о сущем", т. 145) – 264 с.
5. Флоренский П.А. Из богословского наследия (Философия культа) // Богословские труды. Вып. XVII. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 1977. С. 87–248.
6. Флоренский П.А. Курс лекций // Флоренский П. А. Соч. в 4 т. Т. 3(2). – М.: Мысль, 1999, Часть седьмая. С.359–488.
7. Sergeev A. The Need for Being Disinterested as a Key Characteristic of Human Nature // Boderology: Cross-disciplinary Insights from the Border Zone (Along the Green Belt). Editors: Jan Selmer Methi, Andrei

Sergeev, Malgorzata Bienkowska, Basia Nikiforova – Springer, 2019, pp. 231-245. DOI: 10.1007/978-3-031-29720-5_3

REFERENCES

1. Second Epistle to the Corinthians // Bible. – Moscow: All-Union Council of Christians-Baptists, 1988. – 925 p. + 292 p.
2. Psalter // Bible. – Moscow: All-Union Council of Christians-Baptists, 1988. – 925 p. + 292 p.
3. Kant I. Foundations of the Metaphysics of Morality // Kant I. Works in 6 vols. Vol. 4 (1) – M.: Mysl. 1965. pp. 219-310.
4. Sergeev A.M. His own and the other: the 'is' of being and its mystery. SPb: Vladimir Dahl, 2024 (series 'Word on Existence, vol. 145) – 264 p.
5. Florenskij P.A. From the Theological Heritage (Philosophy of the Cult) // Theological Works. Vol. XVII. – Moscow: Moscow Patriarchate Publishing House, 1977. pp. 87-248.
6. Florenskij P.A. Course of lectures // Florenskij P. A. Works in 4 vols. Vol. 3(2). – M.: Mysl, 1999, Part Seven. pp. 359-488.
7. Sergeev A. The Need for Being Disinterested as a Key Characteristic of Human Nature // *Boderology: Cross-disciplinary Insights from the Border Zone (Along the Green Belt)*. Editors: Jan Selmer Methi, Andrei Sergeev, Malgorzata Bienkowska, Basia Nikiforova – Springer, 2019, pp. 231-245. DOI: 10.1007/978-3-031-29720-5_3

MAN'S NEED FOR PRINCIPLES (IN CONNECTION WITH ONE OF KANT'S IDEAS)

**SERGEEV
Andrei**

*PhD in Philosophy,
Professor of the Department of Philosophical
Anthropology,
St. Petersburg state university, Institute of Philosophy,
St. Petersburg, Russian Federation.,
asergeev8@yandex.ru*

Keywords:

man
principle
a priori
cult
unselfish act

Summary:

This paper explores Immanuel Kant's notion that human will is determined by an a priori principle, on the one hand, and by an a posteriori motive, on the other hand, and examines the necessity of aligning human behavior with the former. Drawing on such a principle, the study uncovers the essence of humanity and its distinctiveness in comparison to other forms of life. Given that the principle is an indispensable aspect of human existence, this article emphasizes its essential characteristics.