



УДК 008

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА

**ГУЗЕНИНА
СВЕТЛАНА
ВАЛЕРЬЕНВА**

*доктор социологических наук,
профессор кафедры политологии, социологии и
международных процессов,
Тамбовский государственный университет имени Г.
Р. Державина, факультет истории, политологии и
филологии,
Тамбов, Российская Федерация,
dialog-lana@yandex.ru*

**КОСЕНКОВА
ДАРЬЯ
ГЕННАДЬЕВНА**

*магистрант кафедры политологии, социологии и
международных процессов,
Тамбовский государственный университет имени Г.
Р. Державина, факультет истории, политологии и
филологии,
Тамбов, Российская Федерация, daradearr@yandex.ru*

Ключевые слова:

глобализация
межкультурная коммуникация
международный бизнес
национальная культура
организационная культура
менталитет
религия
межэтническое взаимодействие
вербальная и невербальная
коммуникация
стратегические альянсы
слияния и поглощения
межкультурная интеграция

Аннотация:

Статья посвящена анализу актуальных проблем межкультурной коммуникации в международной экономике и бизнесе. Рассматриваются культурные, религиозные и языковые различия, влияющие на эффективность взаимодействия в условиях глобализации. Особое внимание уделяется взаимосвязи национальной и организационной культур, а также роли менталитета и религии в формировании экономического поведения. Показано, что культурные различия существенно влияют на результативность международных альянсов, сделок по слиянию и поглощению. Сделан вывод о необходимости стратегий гармонизации культурных компонентов для повышения конкурентоспособности компаний на мировом рынке.

© 2025 Петрозаводский государственный университет

Получена: 22 ноября 2025 года

Опубликована: 22 декабря 2025 года

Глобализация, которая характеризуется сложным и противоречивым взаимодействием интернациональных и национальных, универсальных и специфических компонентов, выступает объективным фактором беспрецедентного увеличения интенсивности, глубины и разнообразия международных и межкультурных контактов.

В процессе глобализации возникают существенные проблемы межкультурных разногласий в международном бизнесе, обусловленные языковыми, религиозными, образовательными и организационно-культурными различиями, что обуславливает возрастающую актуальность межкультурных исследований.

Так, особую значимость приобретает проблема взаимодействия национальной культуры общества

(определяемой как совокупность символов, верований, убеждений, ценностей и поведенческих норм) и организационной культуры международных компаний, функционирующих в данном социокультурном контексте.

Актуальные социологические исследования транслируют, что Россия находится в самом начале пути решения проблем, связанных с ближневосточной миграцией. Основной целью государственной и муниципальной миграционной политики сегодня является «согласование интересов всех проживающих в стране народов, обеспечение правовой и материальной основы для их развития на основе их добровольного, равноправного и взаимовыгодного сотрудничества» [7]. То есть, назрела необходимость поиска баланса между титульным населением и мигрантами, что предполагает собой:

- 1) обязательный период социальной адаптации мигранта, который контролируется специальными уполномоченными организациями;
- 2) прохождение курсов русского языка и русской культуры со сдачей тестирования;
- 3) интеграцию детей иммигрантов в социум путем привлечения к участию в культурно-массовых школьных мероприятиях, кружках.

Так, очевидно, что в современных условиях особую значимость приобретает исследование взаимосвязи менталитета и экономического поведения, поскольку ментальные особенности определяют отношение к предпринимательству, инновациям, риску и другим ключевым аспектам экономической деятельности. Понимание этих взаимосвязей позволяет разрабатывать более эффективные стратегии экономического развития и управления человеческими ресурсами.

Менталитет выступает как комплексный феномен, интегрирующий исторические, культурные и социальные компоненты и оказывающий существенное влияние на формирование экономической культуры общества, что делает его изучение особенно актуальным в контексте современных экономических трансформаций.

Результаты эмпирических исследований демонстрируют специфику аутостереотипов русского национального характера, характеризующихся преимущественно позитивной самооценкой [14]. Ключевые атрибутивные черты включают интеллектуальную развитость, доброжелательность и приверженность к правдивости.

Анализ интергрупповых представлений выявил дифференциацию отношений к различным этническим группам, где наибольшую симпатию вызывают представители англоязычных стран и еврейская этническая группа. В то же время отмечается негативная оценка в отношении немцев, японцев, украинцев и американцев.

Существенным фактором формирования общественного менталитета выступает также религиозный компонент, представляющий собой фундаментальный аспект социальной организации. Религия детерминирует паттерны межличностного взаимодействия как внутри социума, так и в межкультурном контексте. Религиозные доктрины устанавливают поведенческие нормативы, оказывающие влияние на экономическую активность. В частности, религиозные предписания могут как стимулировать честную деловую практику, так и постулировать аскезис и неприятие материального благополучия.

Например, важнейшим фактором, объединяющим Россию и Иран, является ислам. Несмотря на то, что РФ – светское государство, не устанавливающее официальной религии, в стране проживает около 20 миллионов мусульман, что составляет около 15 % населения и говорит о масштабности общины. В Москве и других городах России открыты мечети, официально разрешено празднование праздников Ураза-байрам и Курбан-байрам. Президент России В. Путин подчеркивает: «мусульманская община России играет большую, созидательную роль в жизни страны, вносит значимый вклад в упрочение межнационального и межрелигиозного мира» [10].

Межстрановые исследования подтверждают положительную корреляцию между уровнем религиозности населения и экономическим развитием, при этом характер данного влияния демонстрирует существенную вариативность в зависимости от конфессиональной принадлежности.

Так, специалист Г. Пол провел анализ социально благополучных государств первой категории, включив в выборку 17 стран с населением свыше 4 миллионов человек. В результате исследования было установлено, что в высокоразвитых странах уровень общественного благополучия демонстрирует корреляцию с уровнем атеизма.

В то же время социолог Ж. Деламонтань исследовал признаки социально-экономического неблагополучия и их взаимосвязь с религиозностью на примере отдельных штатов США. Полученные данные свидетельствуют о том, что уровень религиозности в различных штатах имеет более выраженную корреляцию с уровнем образования и дохода, чем с показателями благополучия, такими

как смертность и продолжительность жизни [18].

Исследователь А. Хенли выявил взаимосвязь между высоким уровнем предпринимательской активности и новыми формами христианских конфессий, в частности, евангелистами, пятидесятниками и харизматическими движениями [13].

Коммуникативный аспект также играет значимую роль в формировании общественного менталитета. В широком понимании коммуникация представляет собой процесс информационного обмена, осуществляемый посредством системы символических знаков.

Вербальная коммуникация, базирующаяся на речевом взаимодействии, является ключевым элементом социального общения. Языковой фактор выступает существенным критерием культурной идентификации, учитывая существующее многообразие языковых систем (около 3 тысяч языков и более 10 тысяч диалектов) [4].

Лингвистическое восприятие влияет на когнитивные процессы, осуществляя селекцию данных. Так, в монолингвальных обществах наблюдается большая культурная гомогенность, в то время как полилингвизм свидетельствует о социокультурной гетерогенности и может коррелировать с различиями в социально-экономических показателях.

Согласно исследователям, в структуре межличностной коммуникации вербальный компонент составляет 35 % информационного обмена, при этом невербальная коммуникация передает 65 % информации. При выражении эмоционального отношения кинестетические сигналы несут 55 % информации, просодические характеристики – 38 %, а вербальный компонент – лишь 7 % [12].

Невербальная коммуникация включает широкий спектр поведенческих проявлений (жесты, мимика, паралингвистические признаки, внешний вид), функционирующих как система социокультурных знаков, интерпретация которых базируется на конвенциональных значениях, принятых в конкретной культуре.

Таким образом, формирование общественного менталитета представляет собой многофакторный процесс, в котором религиозный, коммуникативный и лингвистический компоненты взаимодействуют, создавая сложную систему социокультурных детерминант.

Примечательно, что национальная культура представляет собой мощный потенциал для повышения эффективности и экономического роста, являясь источником конкурентных преимуществ как на государственном, так и на корпоративном уровнях. Эмпирические исследования подтверждают существенную корреляцию между доминирующей системой ценностей, культурных норм и уровнем экономического развития общества [3].

Особенно ярко кросс-культурное взаимодействие проявляется в процессах международной интеграции, включая формирование стратегических альянсов и осуществление сделок по слиянию и поглощению. Эти экономические феномены характеризуются значительными финансовыми инвестициями и существенными организационными последствиями.

Стратегический альянс представляет собой партнерское соглашение о сотрудничестве между двумя и более компаниями, предусматривающее объединение усилий в области разработки новых продуктов и обмен управленческим опытом. Слияния и поглощения, являясь формой организационной интеграции, рассматриваются не столько как инструмент немедленного улучшения финансовых показателей, сколько как стратегический механизм повышения конкурентоспособности и организационного развития [5].

Статистический анализ показывает, что лишь около 50 % сделок по слиянию и поглощению достигают запланированных результатов, а примерно 40 % совместных предприятий терпят неудачу. Ключевым фактором низкой эффективности является несовместимость национальных и организационных культур компаний-участников [6].

Культурные различия, хотя и не являются фатальными для интеграции, существенно влияют на ее результативность. Дистанция между национальными культурами прямо коррелирует с контрастом организационных характеристик компаний. Каждая национальная культура формирует специфический набор управленческих технологий и бизнес-практик, определяющий особенности стиля управления.

При формировании транснациональных комбинаций выбор схожих корпоративных культур не гарантирует успеха при наличии противоречий между национальными культурами. Это обуславливает необходимость учета культурных различий не только на этапе выбора стратегии интеграции, но и при разработке долгосрочных бизнес-стратегий.

Так, в современных условиях глобализации особую значимость приобретает разработка механизмов гармонизации различных культурных компонентов в организационной среде, что способствует повышению эффективности международного бизнес-взаимодействия и

Успешная интеграция требует комплексного подхода к управлению культурными различиями, включающего оценку культурных рисков, разработку стратегий межкультурной коммуникации и формирование единой организационной культуры на основе взаимоуважения и учета культурных особенностей всех участников интеграционного процесса.

Список литературы

1. Аналитики рассказали, откуда чаще всего приезжают трудовые мигранты в РФ // Газета.ру. URL: <https://www.gazeta.ru/> (дата обращения: 17.01.2025).
2. Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров: психолог: психопедагог: психоисторик / А. Г. Асмолов ; Академия педагогических и социальных наук, Московский психолого-социальный институт. — Москва : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. — 767 с.
3. Барсукова С. А. Проблема взаимосвязи социально-экономических факторов и ценностных приоритетов в современном российском обществе // Социально-экономические явления и процессы. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vzaimosvyazi-sotsialno-ekonomicheskikh-faktorov-i-tseppnostnyh-prioritetov-v-sovremenno-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 16.03.2025).
4. Вербер Ш., Габжевич Дж., Гинзбург В., Савватеев А.В., Филатов А.Ю. Языковое разнообразие и его влияние на экономические и политические решения // Журнал новой экономической ассоциации. 2004. — № 3-4. — С. 29.
5. Знаменский А. О. Стратегические альянсы как международное объединение корпораций // Российский внешнеэкономический вестник. 2008. — № 4. — С. 11.
6. Клевжиц Д. В. Слияния, поглощения и стратегические альянсы - генераторы развития интеллектуального капитала компании // Экономические науки. — 2008. — № 46. — С. 298.
7. Кокшаров Н.В. Современная национальная политика России // Порталус. URL: <https://portalus.ru/> (дата обращения: 17.09.2024).
8. Малышева Е. В. Проблемы межкультурного взаимодействия в международном бизнесе // Электронный научный архив УрФУ. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/60167/1/rive_2011-1_25.pdf (дата обращения: 10.03.2025).
9. МВД раскрыло число мигрантов в России // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/> (дата обращения: 22.01.2025).
10. Мусульманам России // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/> (дата обращения: 1.04.2024).
11. Иммиграция в Россию: благо или вред? // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 20.01.2025).
12. Принципы корпоративной этики бизнеса // Элитариум. URL: <https://www.elitarium.ru/biznes-ehnika-otnosheniya-povedenie-organizatsiya-princip-model-norma-zakon-rabotnik-klient-menedzher-delovoe-obshchenie-otvetstvennost/> (дата обращения: 10.03.2025).
13. Пряжникова О. Н. Религиозный фактор и социально-экономическое развитие // ЭСПР. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznyy-faktor-i-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie> (дата обращения: 16.03.2025).
14. Стереотипы национальных характеров // Проект ВААЛ. URL: <http://vaal.ru/show.php?id=91> (дата обращения: 10.03.2025).
15. Тагибова А. А. Роль корпоративной культуры в обеспечении успеха трансграничных сделок с участием американских, европейских и азиатских корпораций // Тренды и управление. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-korporativnoy-kultury-v-obespechenii-uspeha-transgranichnyh-sdelok-s-uchastiem-amerikanskih-evropeyskih-i-aziatskih-korporatsiy> (дата обращения: 16.03.2025).
16. Трудовые иммигранты в России: вклад, положение, отношение // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).
17. Флеров О.В. Межкультурная коммуникация: к вопросу об истории феномена // Человек и культура. 2015. № 5. С. 77-91.
18. Хлопкова О. В., Клементьев А. С. Возможна ли секуляризация ислама? // Соционауки. URL: https://www.socionauki.ru/upload/socionauki.ru/journal/vg/2018_2/140-149.pdf (дата обращения: 10.03.2025).
19. Чеботарева Е. Ю. Межэтническая напряженность в поликультурном вузе [Электронный ресурс]. Москва: НИУ ВШЭ, 2017. Дата доступа: 01.05.2025. URL: <https://www.hse.ru/data/2017/11/17/11610>

20. Guzenina S., Radchenko E., Kamalova Kh., Aitmuratova Z. Labor Migrants in Russia: Sociocultural Portrait // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. — Atlantis press, 2020. — С. 274-278.

References

1. Analitiki rasskazali, otkuda chashche vsego priezchayut trudovye migranty v RF // *Gazeta.ru*. URL: <https://www.gazeta.ru/> (data obrashcheniya: 17.01.2025).

2. Asmolov A. G. Kul'turno-istoricheskaya psihologiya i konstruirovaniye mirov: psiholog: psihopedagog: psihohistorik / A. G. Asmolov ; Akademiya pedagogicheskikh i social'nykh nauk, Moskovskiy psihologo-social'nyy institut. — Moskva : In-t prakt. psihologii ; Voronezh : NPO «MODEK», 1996. — 767 s.

3. Barsukova S. A. Problema vzaimosvyazi social'no-ekonomicheskikh faktorov i cennostnykh prioritetov v sovremennom rossiyskom obshchestve // *Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy*. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vzaimosvyazi-sotsialno-ekonomicheskikh-faktorov-i-tsennostnykh-prioritetov-v-sovremennom-rossiyskom-obshchestve> (data obrashcheniya: 16.03.2025).

4. Verber SH., Gabzhevich Dzh., Ginzburg V., Savvateev A.B., Filatov A.YU. Yazykovoe raznoobrazie i ego vliyanie na ekonomicheskie i politicheskie resheniya // *ZHurnal novoy ekonomicheskoy associacii*. 2004. — № 3-4. — S. 29.

5. Znamenskij A. O. Strategicheskie al'yansy kak mezhdunarodnoye ob"edineniye korporacij // *Rossiyskij vneshneekonomicheskij vestnik*. 2008. — № 4. — S. 11.

6. Klevzhic D. V. Sliyaniya, pogloshcheniya i strategicheskie al'yansy - generatory razvitiya intellektual'nogo kapitala kompanii // *Ekonomicheskie nauki*. — 2008. — № 46. — S. 298.

7. Koksharov N.V. Sovremennaya nacional'naya politika Rossii // *Portalus*. URL: <https://portalus.ru/> (data obrashcheniya: 17.09.2024).

8. Malysheva E. V. Problemy mezhkul'turnogo vzaimodeystviya v mezhdunarodnom biznese // *Elektronnyy nauchnyy arhiv UrFU*. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/60167/1/rive_2011-1_25.pdf (data obrashcheniya: 10.03.2025).

9. MVD raskrylo chislo migrantov v Rossii // *RBK*. URL: <https://www.rbc.ru/> (data obrashcheniya: 22.01.2025).

10. Musul'manam Rossii // *Prezident Rossii*. URL: <http://kremlin.ru/> (data obrashcheniya: 1.04.2024).

11. Immigraciya v Rossiyu: blago ili vred? // *VCIOM*. URL: <https://wciom.ru/> (data obrashcheniya: 20.01.2025).

12. Principy korporativnoy etiki biznesa // *Elitarium*. URL: <https://www.elitarium.ru/biznes-ehnika-otnosheniya-povedenie-organizaciya-princip-model-norma-zakon-rabotnik-klient-menedzher-delovoe-obshchenie-otvetstvinnost/> (data obrashcheniya: 10.03.2025).

13. Pryazhnikova O. N. Religioznyy faktor i social'no-ekonomicheskoe razvitie // *ESPR*. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznyy-faktor-i-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie> (data obrashcheniya: 16.03.2025).

14. Stereotipy nacional'nykh harakterov // *Proekt VAAL*. URL: <http://vaal.ru/show.php?id=91> (data obrashcheniya: 10.03.2025).

15. Tagibova A. A. Rol' korporativnoy kul'tury v obespechenii uspekha transgranichnykh sdelok s uchastiem amerikanskih, evropejskih i aziatskih korporacij // *Trendy i upravlenie*. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-korporativnoy-kul'tury-v-obespechenii-uspeha-transgranichnykh-sdelok-s-uchastiem-amerikanskih-evropeyskih-i-aziatskih-korporatsiy> (data obrashcheniya: 16.03.2025).

16. Trudovye immigranty v Rossii: vklad, polozheniye, otnosheniye // *VCIOM*. URL: <https://wciom.ru/> (data obrashcheniya: 20.09.2024).

17. Flerov O.V. Mezhhul'turnaya kommunikaciya: k voprosu ob istorii fenomena // *Chelovek i kul'tura*. 2015. № 5. S. 77-91.

18. Hlopko O. V., Klement'ev A. S. Vozmozhna li sekulyarizaciya islama? // *Socionauki*. URL: https://www.socionauki.ru/upload/socionauki.ru/journal/vg/2018_2/140-149.pdf (data obrashcheniya: 10.03.2025).

19. Chebotareva E. YU. Mezhetnicheskaya napryazhennost' v polikul'turnom vuze [Elektronnyy resurs]. Moskva: NIU VSHE, 2017. Data dostupa: 01.05.2025. URL: <https://www.hse.ru/data/2017/11/17/1161059463/E.YU.%20Chebotareva%20Mezhetnicheskaya%20napryazhennost'%20v%20polikul'turnom%20vuze..pdf>

20. Guzenina S., Radchenko E., Kamalova Kh., Aitmuratova Z. Labor Migrants in Russia: Sociocultural

ГУЗЕНИНА С. В., КОСЕНКОВА Д. Г. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА // *Studia Humanitatis Borealis* / Северные гуманитарные исследования. 2025. № 4. С. 47–52.

Portrait // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. — Atlantis press, 2020. — S. 274-278.

CURRENT ISSUES OF INTERCULTURAL COMMUNICATION FOR INTERNATIONAL ECONOMICS AND BUSINESS

GUZENINA
Svetlana

*PhD in Sociology,
Professor, Department of Political Science, Sociology,
and International Studies,
Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Faculty of History, Political Science, and Philology,
Tambov, Russian Federation, dialog-lana@yandex.ru*

KOSENKOVA
Daria

*Master's student of the Department of Political
Science, Sociology and International Processes,
Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Faculty of History, Political Science, and Philology,
Tambov, Russian Federation, daradearr@yandex.ru*

Keywords:

globalization
intercultural communication
international business
national culture
organizational culture
mentality
religion
interethnic relations
verbal and nonverbal communication
strategic alliances
mergers and acquisitions
cross-cultural integration

Summary:

The article analyzes current issues of intercultural communication for international economics and business. It examines cultural, religious, and linguistic differences that influence the effectiveness of interactions in the context of globalization. Special attention is given to the relationship between national and organizational cultures, as well as to the role of mentality and religion in shaping economic behavior. Cultural differences are shown to significantly affect the success of international alliances, mergers and acquisitions. The study concludes that strategies for harmonizing cultural components are essential for enhancing the competitiveness of companies in the global market.